



COMUNE DI TARANTO

DETERMINAZIONE

N. Reg. Generale 1595 del	DIREZIONE
N. Reg. Area 145 del 05/03/2025	DIREZIONE AMBIENTE, SALUTE E QUALITA' DELLA VITA
OGGETTO: VALUTAZIONE APPROPRIATA DI INCIDENZA AMBIENTALE IN BASE AI DISPOSTI DELLA DIRETTIVA HABITAT INERENTE ALLE INSEGNE PUBBLICITARIE A MESSAGGIO E LUMINOSITÀ COSTANTE INTERNE AL LOTTO SITO NEL COMUNE DI TARANTO ALLA VIA PER SAN GIORGIO JONICO, CIVICO 5730 - S.S. 7-TER – PROPONENTE DITTA AUTOTREND SRL	
<p>Il sottoscritto Sabrina IMPERIO, in qualità di RUP della procedura di cui sopra, ai fini dell'osservanza delle disposizioni di cui all'art. 6-bis della L. n. 241/1990 e dell'art. 7 del DPR n. 62/2013, nonché dell'art. 16 D. lgs. 36/2023 e consapevole delle sanzioni penali conseguenti a dichiarazioni non veritiere e/o a falsità in atti, DICHIARA, ai sensi del DPR n. 445/2000, di non trovarsi in situazioni di incompatibilità né in condizioni di conflitto di interessi, anche potenziali, con l'OE aggiudicatario.</p> <p>Taranto, li 04/03/2025</p>	
<p>SI ATTESTA LA REGOLARITÀ TECNICA E LA CORRETTEZZA DEL PRESENTE ATTO AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 147 BIS COMMA 1 DEL D.LGS.267/2000. SI ATTESTA ALTRESI' CHE IL PRESENTE ATTO NON COMPORTA RIFLESSI DIRETTI O INDIRETTI SULLA SITUAZIONE FINANZIARIA E/O ECONOMICO-PATRIMONIALE DELL'ENTE PERTANTO NON NECESSITA DEL PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE.</p> <p style="text-align: right;">Il Dirigente proponente STEFANO LANZA / ArubaPEC S.p.A._ (atto sottoscritto digitalmente)</p> <p><i>Il sottoscritto Dirigente, ai fini dell'osservanza delle disposizioni di cui all'art. 6-bis della L. n. 241/1990 e dell'art. 7 del DPR n. 62/2013, nonché dell'art. 16 D. lgs. 36/2023 e consapevole delle sanzioni penali</i></p>	

conseguenti a dichiarazioni non veritiere e/o a falsità in atti, DICHIARA, ai sensi del DPR n. 445/2000 di non trovarsi in situazioni di incompatibilità né in condizioni di conflitto di interessi, anche potenziali, con l'OE aggiudicatario.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Viste le Determinazioni Dirigenziali n. 173 del 15.03.2024 e successive, con le quali veniva individuato il Responsabile del Procedimento nell'ambito delle attività istruttorie inerenti le Autorizzazioni Ambientali

Premesso che:

- ☐ Con nota REP_PROV_TA/TA-SUPRO/0225400 del 06.09.2024, pervenuta alla Direzione scrivente per il tramite SUAP *impresa in un giorno* in data 09.09.2024, la società AUTOTREND Srl, con sede in Bari alla via Bruno Buozzi n. 88, p.iva 04873210720, chiedeva l'attivazione della procedura ambientale di Valutazione Appropriata di Incidenza Ambientale per gli interventi a farsi su lotto di proprietà, ubicato in Taranto alla via per San Giorgio Jonico n. 5730 – S.S. 7-ter e censito in catasto al fg. 248 p.la 147;
- ☐ A tal fine è stata prodotta la seguente documentazione:
 - 04873210720-29082024-2046.SUAP.PDF.P7M - Riepilogo Pratica SUAP;
 - 04873210720-29082024-2046.001.MDA.PDF.P7M - MDA Pratica;
 - 04873210720-29082024-2046.001.PDF - Dichiarazione liberatoria di responsabilità sulla proprietà industriale e intellettuale;
 - 04873210720-29082024-2046.002.PDF - Procura speciale;
 - 04873210720-29082024-2046.003.PDF - Fotocopia di un documento di identità del soggetto che conferisce la procura speciale;
 - 04873210720-29082024-2046.004.PDF - Relazione tecnica per parere Ente Parco Mar Piccolo;
 - 04873210720-29082024-2046.005.PDF - Rilievo fotografico per parere Ente Parco Mar Piccolo;
 - 04873210720-29082024-2046.006.PDF - Autorizzazione di Compatibilità Paesaggistica insegne preesistenti;
 - 04873210720-29082024-2046.007.PDF - Autorizzazione Paesaggistica insegna da installare;
 - 04873210720-29082024-2046.008.PDF - Copia attestazione versamento oneri, diritti e spese;
 - 04873210720-29082024-2046.009.PDF - Studio per la valutazione di incidenza;
 - 04873210720-29082024-2046.010.PDF - Studio per la valutazione di incidenza;
 - 04873210720-29082024-2046.011.PDF - Studio per la valutazione di incidenza;
 - 04873210720-29082024-2046.012.PDF - Dichiarazione sostitutiva di certificazione di essere in possesso di effettive competenze per la valutazione del grado di conservazione di habitat e specie (qualora non già in possesso dell'autorità);
- ☐ Con nota prot. REP_PROV_TA/TA-SUPRO 0315814 del 26.11.2024, la Direzione Ambiente, Salute e Qualità della Vita indicava al proponente l'importo degli oneri istruttori da corrispondere a questo Ente e chiedeva di attestare che non ricorrono le condizioni di cui all'art. 4 commi 8 e 9 della L.R. n. 26/2022 al fine di confermare la competenza del rilascio del provvedimento in capo al C.E.;
- ☐ Con nota REP_PROV_TA/TA-SUPRO/0320172, pervenuta per il tramite SUAP *impresa in un giorno* in data 28.11.2024 ed acquisita al prot. n. 263582 del 28.11.2024, il proponente trasmetteva la seguente documentazione in riscontro alla nota prot. REP_PROV_TA/TA-SUPRO 0315814 del 26.11.2024:
 - Dichiarazione ex art. 4 c. 8 e 9 L.R. n. 26/2022;
 - Titolo di proprietà;
- ☐ Con nota REP_PROV_TA/TA-SUPRO/0010275 pervenuta per il tramite SUAP *impresa in un giorno* in data 09.01.2025 e acquisita al prot. n. 6374 del 10.01.2025, il proponente ha inoltrato la ricevuta di pagamento degli oneri istruttori;
- ☐ Nell'ambito del procedimento in questione, la Direzione Ambiente, in virtù delle disposizioni di cui all'art. 21 comma 1 della L.R. 30/2020, con nota prot. REP_PROV_TA/TA-SUPRO/0075819 del 03.03.2025 esprimeva il proprio Parere Favorevole per gli interventi in oggetto sia ai sensi dell'art. 27 co. 2 della L.R. n. 30/2020 e sia ai sensi dell'art. 5 del D.P.R. 357/1997 e ss.mm.ii.;

Considerato che:

- ☐ Secondo l'art. 2 della L. 241/1990 *“Ove il procedimento consegue obbligatoriamente ad un’istanza, ovvero debba essere iniziato d’ufficio, le pubbliche amministrazioni hanno il dovere di concluderlo mediante l’adozione di un provvedimento espresso”;*
- ☐ Con l’art.5 co. 1 lett. b-ter) del TUA è stata definita: *“valutazione d’incidenza: procedimento di carattere preventivo al quale è necessario sottoporre qualsiasi piano o progetto che possa avere incidenze significative su un sito o su un’area geografica proposta come sito della rete Natura 2000, singolarmente o congiuntamente ad altri piani e progetti e tenuto conto degli obiettivi di conservazione del sito stesso”;*
- ☐ L’art. 2 co. 1 lett. g) della L.R. 11/2001 descrive: *“valutazione di incidenza ambientale: determinazione dell’autorità competente in ordine all’incidenza ambientale del progetto ricadente in zona di protezione speciale o in sito di importanza comunitaria ai sensi delle direttive 79/409/CEE e 92/43/CEE”;*
- ☐ Secondo le Linee guida nazionali per la Valutazione di Incidenza (VInCA) – Direttiva 92/43/CEE “HABITAT” articolo 6, paragrafi 3 e 4, pubblicate sulla G.U. DELLA Repubblica Italiana n. 303 del 28.12.2019, *“La Valutazione Appropriata è identificata dalla Guida metodologica CE (2001) sulla Valutazione di Incidenza (art. 6.3 Direttiva 92/43/CEE “Habitat”), come Livello II del percorso logico decisionale che caratterizza la VInCA. formato da quattro livelli. Essa segue il Livello I e viene attivata qualora la fase di screening di incidenza si sia conclusa in modo negativo, ovvero nel caso in cui il Valutatore, nell’ambito della propria discrezionalità tecnica, non sia in grado di escludere che il (P/P/P/I/A) possa avere effetti significativi sui siti Natura 2000”.*

Dato atto che, dalla documentazione prodotta, si evince che i lavori in questione risultano classificabili tra le *“opere di sistemazione esterne”* di cui alla D.G.R. n. 621 del 30.04.2020, e più precisamente tra gli interventi qualificati come *“4. opere di manutenzione e adeguamento degli spazi esterni, pubblici o privati, relative a manufatti esistenti, quali marciapiedi, banchine stradali, aiuole, componenti di arredo urbano, purché eseguite nel rispetto delle caratteristiche morfo-tipologiche, dei materiali e delle finiture preesistenti, e dei caratteri tipici del contesto locale”*, e pertanto il Civico Ente, in virtù delle competenze attribuite dall’art. 57 della L. 221/2015 e s.m.i., risulta essere Autorità Competente in relazione all’espletamento della procedura di Screening di che trattasi;

Rilevato che:

- ☐ L’area oggetto di intervento ricade:
 - In area naturale protetta, di cui alla L. 394/1991, precisamente all’interno della Zona 3 del Parco Naturale Regionale “Mar Piccolo”, istituito con L.R. n. 30/2020;
 - In area SIC IT9130004 “Mar Piccolo”;
- ☐ Il progetto prevede l’installazione all’interno della superficie scoperta di proprietà esclusiva della Autotrend S.r.l. di un’insegna pubblicitaria bifacciale ad illuminazione costante, del tipo totem, avente altezza pari a 6,00 m, larghezza pari a 1,60 m e spessore pari a 0,25 m, nonché la regolarizzazione delle insegne esistenti;

Verificati:

- ☐ La titolarità del lotto oggetto di intervento;
- ☐ Il pagamento degli oneri istruttori come previsti dall’allegato E alla L.R. n. 26 del 07.11.2022;
- ☐ Che, trascorsi trenta giorni dalla pubblicazione dell’Avviso n. 160 del 09.01.2025 sull’Albo Pretorio del Comune di Taranto, non sono pervenute osservazioni da parte di portatori di interesse;

Ritenuto che:

- ☐ Nel complesso, le informazioni prodotte dalla società proponente Autotrend Srl consentono la comprensione delle caratteristiche dell’intervento e gli eventuali effetti sui siti “Natura 2000”;
- ☐ Il lotto oggetto di intervento ricade sia in area SIC IT9130004 “Mar Piccolo” e sia all’interno area protetta “PNR Mar Piccolo”, precisamente in zona 3;
- ☐ Trattasi di interventi classificati *“opere di sistemazione esterna”*, ovvero *“opere di manutenzione e adeguamento degli spazi esterni, pubblici o privati, relative a manufatti esistenti, quali marciapiedi, banchine stradali, aiuole, componenti di arredo urbano, purché eseguite nel rispetto delle caratteristiche morfo-tipologiche, dei materiali e delle finiture preesistenti, e dei caratteri tipici del contesto locale”*, come da definizione della D.G.R. n. 621 del 30.04.2020;

Richiamati gli obiettivi di conservazione per i siti della Rete Natura 2000 della Regione Puglia – Allegato 1 bis al Regolamento Regionale n. 12 del 10 maggio 2017 – Obiettivi di conservazione del SIC IT9130004 MAR PICCOLO:

- ☐ Garantire l’efficienza della circolazione idrica interna ai corpi d’acqua per la conservazione degli habitat 1150*, 1310, 1410, 1420 e 3260 e dei Pesci, Anfibi e Rettili di interesse comunitario;
- ☐ Promuovere e regolamentare il pascolo estensivo per la conservazione dell’habitat 6220* e degli Invertebrati e Rettili di interesse comunitario;

- ☐ Contenere i fenomeni di disturbo antropico e di predazione sulle colonie di Ardeidae, Recurvirostridae e Sternidae;
- ☐ Regolare la fruizione sportiva e turistico-ricreativa per la conservazione degli habitat di grotta e delle specie di Chiroterti di interesse comunitario ad essi connessi;

Considerato altresì che:

- ☐ L'intervento non è direttamente connesso o necessario alla gestione dell'area SIC IT9130004 "Mar Piccolo";
- ☐ Sia l'area in questione che le superfici nel raggio di 2,5 km non sono interessate dalla presenza di alcun habitat elencato nel Formulário Standard dei Siti della Rete Natura 2000 della Regione Puglia, di cui all'allegato 1 alla D.G.R. n. 2442 del 21.12.2018 aggiornata con D.G.R. n. 218 del 25.02.2020;
- ☐ Lo stesso risulta conforme a quanto disposto dagli obiettivi di conservazione sopra richiamati e alle misure di conservazione di cui all'allegato 1 del R.R. n. 6/2016 e al R.R. n. 12/2017;
- ☐ Sulla base della documentazione agli atti, si ritiene che il progetto in esame non determini incidenza significativa ovvero non pregiudicherà il mantenimento dell'integrità del sito con riferimento agli specifici obiettivi di conservazione sopra richiamati e che pertanto non sia necessario richiedere l'attivazione della procedura di valutazione appropriata;

Visti:

- ☐ L'art. 5 del D.P.R. n. 357/1997 "Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche";
- ☐ La L. 394/1991 "Legge quadro sulle aree protette";
- ☐ La L.R. n. 11/2001 e ss.mm.ii. "Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale";
- ☐ L'art. 6 co. 4 della L.R. n. 11/2001 e ss.mm.ii.;
- ☐ La L.R. n. 17/2007 e ss.mm.ii. recante "Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale";
- ☐ L'art. 57 "Semplificazione delle procedure in materia di siti di importanza comunitaria" della L. 221/2015;
- ☐ Il R.R. n. 6/2016 "Regolamento recante Misure di Conservazione ai sensi delle Direttive Comunitarie 2009/147 e 92/43e del DPR 357/97 per i Siti di importanza comunitaria (SIC)";
- ☐ Il R.R. n. 12/2017 "Modifiche e Integrazioni al Regolamento Regionale 10 maggio 2016, n. 6 "Regolamento recante Misure di Conservazione ai sensi delle Direttive Comunitarie 2009/147 e 92/43 e del DPR 357/97 per i Siti di Importanza Comunitaria (SIC)";
- ☐ La D.G.R. n. 2442 del 21.12.2018 "Rete Natura 2000. Individuazione di Habitat e Specie vegetali e animali di interesse comunitario nella Regione Puglia";
- ☐ L'art. 42 della L.R. n. 44/2018 "Rete Natura 2000. Sistema sanzionatorio";
- ☐ La D.G.R. n. 1362/2018 "Valutazione di incidenza ambientale. Articolo 6 paragrafi 3 e 4 della Direttiva n. 92/43/CEE ed articolo 5 del D.P.R. 357/1997 e smi. Atto di indirizzo e coordinamento. Modifiche e integrazioni alla D.G.R. n.304/2006";
- ☐ La D.G.R. n. 2319/2019 "Valutazione di incidenza ambientale. Articolo 6 paragrafi 3 e 4 della Direttiva n. 92/43/CEE ed articolo 5 del D.P.R. 357/1997 e smi. Atto di indirizzo e coordinamento. Modifiche ed integrazioni alla Delibera di Giunta Regionale n. 1362 del 24 luglio 2018";
- ☐ La D.G.R. n. 218/2020 "Rete Natura 2000. Aggiornamento Formulário Standard. Presa d'atto";
- ☐ La D.G.R. n. 621/2020 "Art. 57 c. 1 della Legge del 28 dicembre 2015, n. 221 e 55. mm. e ii. "Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali" e L.r. n. 17/2007 e smi. Disposizioni in materia di competenze dei Comuni relativamente ai siti di importanza comunitaria. Atto di indirizzo";
- ☐ La L.R. n. 30/2020 "Istituzione dei parchi naturali regionali 'Costa Ripagnola' e 'Mar Piccolo'";

Acquisito il Sentito dell'Ente di gestione dell'area protetta Parco Naturale Regionale del Mar Piccolo, di cui alla nota trasmessa mediante il portale SUAP *impresa in un giorno* con nota prot. REP_PROV_TA/TA-SUPRO/0075819 del 03.03.2025

Tutto ciò premesso e considerato, PROPONE al Dirigente:

- ☐ **Di dichiarare** le premesse, nonché tutto quanto espresso in narrativa, quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento
- ☐ **Di approvare** lo Studio di Incidenza di cui alla procedura in oggetto;
- ☐ **Di richiamare** integralmente il parere condizionato reso dalla Direzione Ambiente, in virtù delle disposizioni di cui all'art. 21 comma 1 della L.R. 30/2020, con nota prot. n. REP_PROV_TA/TA-SUPRO/0075819 del 03.03.2025;
- ☐ **Di precisare** che il presente provvedimento:

- è riferito a quanto previsto dalla L.R. 26/2022 e ss.mm.ii. relativamente alla sola Valutazione di incidenza secondo le disposizioni della DGR 1362 del 24 luglio 2018 e ss.mm.ii.;
 - non sostituisce altri pareri e/o autorizzazioni eventualmente previsti ai sensi delle normative vigenti;
 - fa salve tutte le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative al progetto in oggetto introdotte dagli Uffici competenti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso compatibili;
 - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
- ☐ **Di dichiarare** che in caso di variazioni sarà necessario richiedere a questa Direzione l'attivazione di una nuova procedura di Valutazione di Incidenza Ambientale/Screening di Incidenza;
- ☐ **Di notificare** il presente provvedimento al Settore Pianificazione ed Ambiente della Provincia di Taranto, al Servizio VIA e VInCA del Settore Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, al Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità – Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia e al SUAP del Comune di Taranto;
- ☐ **Di trasmettere** il presente provvedimento alla Ditta proponente, cui compete l'obbligo di comunicare la data di inizio dei lavori ai soggetti di cui al punto precedente;
- ☐ **Di pubblicare** il presente provvedimento sull'Albo Pretorio on-line del Comune di Taranto, ai sensi del D. lgs. 14 marzo 2013 n. 33;
- ☐ **Di dichiarare** il presente provvedimento immediatamente esecutivo, non comportando impegno di spesa per il Comune di Taranto;

Attestando che:

- ☐ Il procedimento istruttorio è coerente con i documenti di bilancio ed è stato espletato nel rispetto della vigente normativa di legge e dei principi di regolarità e correttezza dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 147-bis comma 1, D.Lgs. n. 267/2000 nonché della disciplina regolamentare comunale in materia;
- ☐ Lo schema di provvedimento predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte del Dirigente del settore è conforme alle risultanze istruttorie;
- ☐ La pubblicazione dell'atto nell'Albo on line del Comune, salve le garanzie previste dalla legge 241/90 in tema di accesso ai documenti amministrativi, avverrà nel rispetto della tutela alla riservatezza dei cittadini, secondo quanto disposto dal D.Lgs. n. 196/2003 e ss.mm.ii. e Reg. 2016/679/UE in materia di protezione dei dati personali;
- ☐ Ai fini della pubblicità legale, l'atto destinato alla pubblicazione è redatto in modo da evitare la diffusione di dati personali identificativi non necessari ovvero il riferimento a dati sensibili, qualora tali dati fossero indispensabili per l'adozione dell'atto, sarà contenuto in documenti separati, esplicitamente richiamati.
- ☐ Ai sensi dell'art. 3 co. 4 della L. 241/1990 e ss.mm.ii., avverso il presente provvedimento potrà essere presentato ricorso giurisdizionale al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 (sessanta) giorni dalla data di notifica dello stesso, ovvero ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 (centoventi) giorni.

L'istruttore tecnico
Ing. Marina OLIVIERI

Il Responsabile del Procedimento
Ing. Sabrina IMPERIO

IL DIRIGENTE

IN FORZA del Decreto Commissariale n. 4 del 03.03.2025 di attribuzione di incarico Dirigenziale ad interim della Direzione Ambiente, Salute e Qualità della Vita;

VISTO, per la competenza, l'art. 107 del Testo Unico delle leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267/2000;

VISTA la proposta che precede, formulata dal Responsabile del Procedimento;

RITENUTO di condividere la proposta per le motivazioni ivi riportate che qui devono intendersi integralmente richiamate;

ATTESTATA la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa ai sensi degli artt. 147 e 147-bis, TUEL n. 267/2000 e ss.mm.ii.;

VISTO lo Statuto Comunale;

VISTI:

- ☐ Il Decreto Legislativo 267/2000 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";
- ☐ Gli artt. 14 e 16 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 "Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche";
- ☐ Il D.Lgs. n. 33 del 14.03.2013 recante "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione delle informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";
- ☐ La L. 7 agosto 1990 n. 241 e ss.mm.ii. "Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi";

- ☐ L'art. 5 del D.P.R. n. 357/1997 *“Regolamento recante attuazione della direttiva 92/43/CEE relativa alla conservazione degli habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatiche”*;
- ☐ La L. 394/1991 *“Legge quadro sulle aree protette”*;
- ☐ La L.R. n. 11/2001 e ss.mm.ii. *“Norme sulla valutazione dell'impatto ambientale”*;
- ☐ L'art. 6 co. 4 della L.R. n. 11/2001 e ss.mm.ii.;
- ☐ La L.R. n. 17/2007 e ss.mm.ii. recante *“Disposizioni in campo ambientale, anche in relazione al decentramento delle funzioni amministrative in materia ambientale”*;
- ☐ L'art. 57 *“Semplificazione delle procedure in materia di siti di importanza comunitaria”* della L. 221/2015;
- ☐ Il R.R. n. 6/2016 *“Regolamento recante Misure di Conservazione ai sensi delle Direttive Comunitarie 2009/147 e 92/43e del DPR 357/97 per i Siti di importanza comunitaria (SIC)”*;
- ☐ Il R.R. n. 12/2017 *“Modifiche e Integrazioni al Regolamento Regionale 10 maggio 2016, n. 6 “Regolamento recante Misure di Conservazione ai sensi delle Direttive Comunitarie 2009/147 e 92/43 e del DPR 357/97 per i Siti di Importanza Comunitaria (SIC)”*;
- ☐ La D.G.R. n. 2442 del 21.12.2018 *“Rete Natura 2000. Individuazione di Habitat e Specie vegetali e animali di interesse comunitario nella Regione Puglia”*;
- ☐ L'art. 42 della L.R. n. 44/2018 *“Rete Natura 2000. Sistema sanzionatorio”*;
- ☐ La D.G.R. n. 1362/2018 *“Valutazione di incidenza ambientale. Articolo 6 paragrafi 3 e 4 della Direttiva n. 92/43/CEE ed articolo 5 del D.P.R. 357/1997 e smi. Atto di indirizzo e coordinamento. Modifiche e integrazioni alla D.G.R. n.304/2006”*;
- ☐ La D.G.R. n. 218/2020 *“Rete Natura 2000. Aggiornamento Formulare Standard. Presa d'atto”*;
- ☐ La D.G.R. n. 621/2020 *“Art. 57 c. 1 della Legge del 28 dicembre 2015, n. 221 e 55. mm. e ii. “Disposizioni in materia ambientale per promuovere misure di green economy e per il contenimento dell'uso eccessivo di risorse naturali” e L.r. n. 17/2007 e smi. Disposizioni in materia di competenze dei Comuni relativamente ai siti di importanza comunitaria. Atto di indirizzo”*;
- ☐ La L.R. n. 30/2020 *“Istituzione dei parchi naturali regionali ‘Costa Ripagnola’ e ‘Mar Piccolo’”*;

D E T E R M I N A

- ☐ **Di dichiarare** le premesse, nonché tutto quanto espresso in narrativa, quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento
- ☐ **Di approvare** lo Studio di Incidenza compreso nella documentazione pervenuta il 09.09.2024 con prot. REP_PROV_TA/TA-SUPRO/0225400;
- ☐ **Di richiamare** integralmente il parere condizionato reso dalla Direzione Ambiente, in virtù delle disposizioni di cui all'art. 21 comma 1 della L.R. 30/2020, con nota prot. n. REP_PROV_TA/TA-SUPRO/0075819 del 03.03.2025;
- ☐ **Di precisare** che il presente provvedimento:
 - è riferito a quanto previsto dalla L.R. 11/2001 e ss.mm.ii. relativamente alla sola Valutazione di incidenza secondo le disposizioni della DGR 1362 del 24 luglio 2018 e ss.mm.ii.;
 - non sostituisce altri pareri e/o autorizzazioni eventualmente previsti ai sensi delle normative vigenti;
 - ha carattere preventivo e si riferisce esclusivamente alle opere a farsi;
 - fa salve tutte le ulteriori prescrizioni, integrazioni o modificazioni relative al progetto in oggetto introdotte dagli Uffici competenti, anche successivamente all'adozione del presente provvedimento, purché con lo stesso compatibili;
 - è condizionato alla legittimità dei provvedimenti e degli atti amministrativi connessi e presupposti, di competenza di altri Enti pubblici a ciò preposti;
- ☐ **Di dichiarare** che in caso di variazioni sarà necessario richiedere a questa Direzione l'attivazione di una nuova procedura di Valutazione di Incidenza Ambientale;
- ☐ **Di notificare** il presente provvedimento al Settore Pianificazione ed Ambiente della Provincia di Taranto, al Servizio VIA e VInCa del Settore Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia, al Servizio Parchi e Tutela della Biodiversità – Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio della Regione Puglia, e al SUAP del Comune di Taranto;
- ☐ **Di trasmettere** il presente provvedimento alla Ditta proponente, cui compete l'obbligo di comunicare la data di inizio dei lavori ai soggetti di cui al punto precedente;
- ☐ **Di pubblicare** il presente provvedimento sull'Albo Pretorio on-line del Comune di Taranto, ai sensi del D. lgs. 14 marzo 2013 n. 33;
- ☐ **Di dichiarare** il presente provvedimento immediatamente esecutivo, non comportando impegno di spesa per il Comune di Taranto

IL DIRIGENTE AD INTERIM

Dott. Stefano LANZA

Il Dirigente
STEFANO LANZA / ArubaPEC S.p.A.
(atto sottoscritto digitalmente)